



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor

Analizând proiectul de **Ordonanță privind modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 27.01.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată.

2. **Din punct de vedere al dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul energiei, segmentul legislativ - Utilizarea rațională și conservarea energiei**.

La nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență dispozițiile **Directivei 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor (reformare), act juridic european** care este obligatoriu pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul care trebuie atins, potrivit art.288 din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte constitutivă a **Tratatului de la Lisabona**.

Menționăm că, în dreptul intern, Directiva 2010/31/UE a făcut obiectul transpunerii integrale prin adoptarea **Legii nr.372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată**.

Prin urmare, astfel cum rezultă și din cuprinsul Notei de fundamentare, prin modificările și completările ce se aduc Legii nr.372/2005, republicată, prin prezentul proiect, se urmărește realizarea unei implementări corecte și complete a prevederilor respectivului act european.

Din analiza proiectului în raport de exigențele Directivei, a rezultat că acesta urmărește clarificarea unor termeni folosiți în cuprinsul acestuia, reducerea frecvenței realizării inspecției la intervale de 4 ani în cazul cazanelor cu combustibil gazos, impunerea obligativității afișării certificatelor de performanță energetică la toate categoriile de clădiri frecvent vizitate de public de către deținătorii acestora. De asemenea, autoritățile publice sunt încurajate să țină seama de rolul de lider pe care ar trebui să îl joace în domeniul performanței energetice a clădirilor, între altele prin punerea în aplicare a recomandărilor incluse în certificatele de performanță energetică eliberate pentru clădirile pe care le dețin, în perioada de valabilitate a certificatului. Nu în ultimul rând, sunt completate măsurile cu caracter contravențional, apte să contribuie la o aplicare riguroasă a prevederilor legale, în acord cu exigențele și normele europene incidente în domeniu.

În concluzie, apreciem că prezentul demers normativ și-a atins scopul propus, și anume acela de includere în actul normativ de bază a unor prevederi clare de implementare a dispozițiilor legii, în scopul aplicării corecte a prevederilor Directivei 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor (reformare).

3. La **titlu**, propunem înlocuirea prepoziției „privind” cu „**pentru**”, uzuală în actele normative modificatoare.

4. La **formula introductivă**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „și al art.1, pct.II.2 din Legea nr.346/2015” trebuie înlocuită cu expresia „și al art.1 **pct.II poz.2** din Legea nr.346/2015”.

5. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, se impune ca dispozițiile de modificare și, respectiv, de completare subsumate **art.I** să fie evidențiate potrivit următoarelor modele:

„1. La articolul 2, după litera c) se introduce o **nouă literă**, lit.c¹), cu următorul cuprins:”;

„3. **După alineatul (3) al articolului 10** se introduce un **nou alineat**, alin.(4), cu următorul cuprins:”;

„6. **Alineatele (3) și (4) ale articolului 22** se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„7. **După alineatul (4) al articolului 22** se introduc **patru noi alineate**, alin.(5) – (8), cu următorul cuprins:”;

„10. La **alineatul (2) al articolului 30**, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„11. **Alineatul (3) al articolului 30** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„14. La **alineatul (1) al articolului 32**, după litera e) se introduc **patru noi litere**, lit.f) – i), cu următorul cuprins:”;

„16. După articolul 35 se introduce **un nou articol**, art.35¹, cu următorul cuprins:”.

La **pct.2**, referitor la textul propus pentru **art.3 pct.15**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „clădire al cărui consum de energie este aproape egal cu zero” cu expresia „**clădire al cărei consum de energie** este aproape egal cu zero”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct.3**, referitor la norma propusă pentru **alin.(4) al art.10**, precizăm că titlul Legii nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare, a fost menționat pentru prima dată la art.3 pct.24, astfel încât reluarea sa nu mai este necesară, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării.

Totodată, pentru claritatea și corectitudinea normei, propunem reformularea textului propus pentru **alin.(4)**, astfel:

„(4) La stabilirea eficienței măsurii privind montarea sistemelor alternative de producere a energiei, prevăzute la art.9 alin.(2), **se vor avea în vedere asigurarea**, din punct de vedere tehnic și funcțional, a cerințelor fundamentale aplicabile, astfel cum sunt prevăzute la art.5 alin.(1) din **Legea nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precum și încadrarea** în nivelul optim, din punct de vedere al costurilor, a cerințelor minime de performanță energetică”.

La **pct.7**, semnalăm că, deși în cuprinsul dispoziției de completare se precizează că art.22 se completează cu patru noi alineate, respectiv alin.(5) – (8), nu se regăsesc decât textele a trei alineate, respectiv alin.(5) – (7).

Pe cale de consecință, se impune fie reformularea dispoziției de completare de la **pct.7** în acord cu reglementarea nou propusă, fie inserarea textului propus pentru alin.(8) al art.22, care lipsește.

La **pct.15**, în textul propus pentru **alin.(3) al art.32**, pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesară eliminarea prepoziției „pentru” din debutul enumerărilor.

Totodată, referitor la norma propusă pentru **lit.c)**, precizăm că stabilirea sancțiunii trebuie realizată fie prin indicarea expresă a limitelor amenzii contravenționale, fie, dacă se consideră necesar, prin trimiterea la dispozițiile prin care se stabilește o **sancțiune contravențională** într-un alt act normativ. Or, norma din proiect face trimitere art.36 pct.II lit.c) din Legea nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare, dispoziție care cuprinde descrierea faptei și stabilirea ei drept contravenție, și nu doar sancțiunea. O astfel de soluție legislativă nu poate fi acceptată, întrucât ar avea semnificația instituirii unei reglementări paralele, prin stabilirea unei fapte drept contravenție în două acte normative diferite. Chiar dacă fapta prevăzută la art.32 alin.(1) lit.e) din Legea nr.372/2005, republicată, reprezintă o variantă a contravenției stabilită în cuprinsul art.36 pct.II lit.c) din Legea nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare, prevederea ei într-un act normativ distinct o transformă într-o contravenție de sine-stătătoare, a cărei sancțiune trebuie indicată în mod expres. În situația în care se dorește asigurarea unei corelări a sancțiunilor pentru cele două fapte, trimiterea din cuprinsul art.32 alin.(3) din Legea nr.372/2005, republicată, ar trebui făcută la dispozițiile **părții introductive a art.36 pct.II din Legea nr.10/1995, republicată, cu modificările ulterioare**. Cu toate acestea, pentru un spor de previzibilitate a normei sancționatoare, ar fi indicat ca aceasta să prevadă în mod expres limitele amenzii contravenționale.

La **pct.16**, referitor la textul propus pentru **art.35¹**, pentru corectitudinea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „pe pagina de internet a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrație Publice” prin sintagma „pe **pagina web** a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrație Publice” sau „pe **site-ul** Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrație Publice”.

6. La **art.II**, pentru considerente de ordin normativ, se impune reformularea finalului textului, astfel: „va actualiza **reglementarea tehnică** „Regulament privind atestarea auditorilor energetici pentru clădiri”, **aprobată** prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr.2237/2010, **cu modificările ulterioare**”.

7. La **art.IV alin.(1)**, este necesară scrierea cu majusculă a termenului „legea” în cuprinsul normei de trimitere la actul normativ de bază.

8. La **art.V**, semnalăm că informațiile referitoare la actul european transpus prin actul normativ de bază se regăsesc în mențiunea privind transpunerea normelor europene din finalul acestuia, nefiind necesară reluarea lor.

Menționăm că, potrivit **art.29 din Directiva 2010/31/UE** a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor, **Directiva 2002/91/CE a fost abrogată**, cu efect de la 1 februarie 2012, iar trimiterile la acest act european se interpretează ca trimiteri la Directiva 2010/31/UE și se citesc conform tabelului de corespondență din anexa V la această directivă.

Pe cale de consecință, pentru a nu se crea confuzii în aplicarea dispozițiilor **art.V**, este necesar ca textul să aibă următoarea formulare:

„**Art.V. - Certificatele de performanță energetică emise până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe rămân valabile până la data expirării acestora**”.

9. La **art.VI**, având în vedere că, după republicare, Legea nr.372/2005 nu a mai suferit intervenții legislative de natura modificărilor sau a completărilor, se impune înlocuirea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță” cu sintagma „**cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță**”.

10. La **art.VII**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „intră în vigoare în 30 de zile” trebuie înlocuită cu expresia „intră în vigoare la 30 de zile”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.83/28.01.2016

Lege privind performanța energetică a clădirilor

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 451/23 iul. 2013

Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor

13.

O. nr. 2237/2010

M. Of. nr. 683/8 oct. 2010

Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului

M.D.R.T.

Ordin pentru aprobarea reglementării tehnice "Regulament privind atestarea auditorilor energetici pentru clădiri"

1 modificări prin O. nr. 61/2011

M. Of. nr. 51/20 ian. 2011

Ordin pentru modificarea reglementării tehnice "Regulament privind atestarea auditorilor energetici pentru clădiri", aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 2.237/2010